

Verslag Ledenraad 29/04/2014

Aanwezig

Birgit De Clerck (consultant); Sandra Galbusera (Plan België); Patrick Vanderhulst (COTA); Johan Hoornaert (KUL/HIVA); Jean-Jacques Schul (IDAY); Luc Ameye (APEFE); Marcel Hofkens (LzG); Els Salembier (De Zwaluw); Hugo Van Droogenbroeck (EIB); Stefan Wellens (VLIR-UOS); Nele Lefever (UNICEF België); Kathleen Deckmyn (DISOP); Nadine Dusepulchre (DGD); Benjamin Stewart (ARES); Hans De Greve (Plan België); Daniel Arnoldussen (URIAS, Haute Ecole Paul Henri Spaak); Sven Rooms (VVOB); Jan Fransen (VVOB); Maartje Houbrechts (Educaid.be)

Verontschuldigd

Henri Verhaaren (UGent).

• **Welkom, introducties**

Door Jan Fransen, als ex-coördinator. Voorstelling Maartje Houbrechts als nieuwe coördinatrice.

• **Voorstelling evaluatie + vragen**

Door Birgit De Clerck, extern consultant – zie PPT in bijlage.

Volledige tekst evaluatie te vinden op website:

http://www.educaid.be/sites/default/files/eindrapport_externer_evaluatie_educaid.pdf

Reacties

- Belangrijk eerst de visie en missie te bepalen vooraleer te werken aan structuren. (LzG)
- Leden zijn niet (voldoende) bevraagd over evaluatie; wat is er gebeurd met ontvangen reacties? (IDAY). Jan Fransen antwoordt dat alle geledingen van Educaid.be bevraagd zijn in de externe evaluatie, ook IDAY. Alle deelnemers aan de evaluatie hebben het ontwerprapport gekregen (op 12 juni 2013) voor nazicht, suggesties en opmerkingen. De input van de leden is verwerkt, waarna het rapport goedgekeurd is door de stuurgroep. De externe evaluatie is vervolgens gebruikt geweest om het nieuwe MJP Educaid 2014-2016 op te stellen.
- Visie & missie bestaan, het gaat er nu om nuances aan te brengen; pleidooi voor continuïteit en pragmatisme. (Plan België)
- Aangezien de leden van Educaid zeer verschillende realiteiten vertegenwoordigen, is het onmogelijk om een gedetailleerde gemeenschappelijke visie te ontwikkelen. De sterkte van het platform is juist deze diversiteit. (DGD)
- Voorstel om de leden te bevragen over hun verwachtingen en de toegevoegde waarde van Educaid voor hun dagelijkse werking. (DGD)
- Het zou interessant zijn om verder onderzoek te doen naar alle Belgische actoren inzake onderwijs en ontwikkelingssamenwerking, en verdere bekendheid te geven aan Educaid bij zij die nog geen lid zijn (bv. bewustmaking van de koepels). Dit om de representativiteit van Educaid te vergroten. (DGD)
- Het MJP bestaat, nu is het belangrijk om tot actie over te gaan. (APEFE)

• **Korte voorstelling MJP 2014-2016**

Door Jan Fransen, zie MJP in bijlage. Belangrijk is het logisch kader (p. 7-8).

Dit MJP is opgesteld rekening houdend met de aanbevelingen van de externe evaluatie, en ingediend bij DGD in augustus 2013, voor de financiering 2014-2016.

• **Discussie stellingen**

Een aantal “stellingen” die op voorhand werden doorgestuurd naar alle leden vormden de basis van de discussie, die leidden tot onderstaand aanpassingen en nuanceringen:

1. Ledenraad (LR)

Er is unanimitieit over het oprichten van een Ledenraad, die de kans zal geven aan leden die niet de mogelijkheid hebben om zich heel actief in te zetten, om toch minstens één maal per jaar uit te wisselen.

Voorstel:

- De LR bestaat uit alle leden van Educaid.be en komt één keer per jaar samen.
- Functie:
 - o nieuwe leden voorstellen;
 - o terugkoppelen activiteiten projectgroepen/stuurgroep voorbij jaar;
 - o projectgroepen: bespreken eventuele voortzetting van bestaande groepen en nieuwe voorstellen (in functie van MJP en noden);
 - o forum voor info-uitwisseling (agenda op voorhand te bepalen).

2. Projectgroepen (PG)

Men is akkoord met het voorstel om de bestaande permanente werkgroepen af te schaffen, en in de plaats projectgroepen op te richten. Alle huidige werkgroepen worden dan ook afgeschaft, incl. de WG Beleidsondersteuning, aangezien beleidsadvies een product van de projectgroepen zal zijn.

Voorstel:

- projectgroepen bestaan uit meerdere leden van Educaid.be;
- projectvoorstellen worden voorgelegd op de Ledenraad;
- projectgroepen kunnen van start gaan als een projectvoorstel is goedgekeurd door de Stuurgroep, stellen een werkplan en bijhorend budget op, en komen samen zo vaak het nodig is om het geplande product uit te werken;
- rapporteren tussentijds aan de stuurgroep en jaarlijkse aan de Ledenraad;
- mandaat: uitwerken van een concreet product (bv. gemeenschappelijke contextanalyse, een beleidsadvies, een memorandum, een visie op gender of milieu, ...), dat past binnen het MJP en de daaruit voortvloeiende jaarplannen.

Reacties:

- Advies zou moeten worden gevraagd aan de Educaid dossierbeheerder van DGD met betrekking tot de manier waarop Educaid de weerhouden projecten kan financieren. (DGD)
-> Antwoord: Het gaat niet over de financiering van "projecten" als dusdanig. Het gaat om kleine werkingsbudgetten voor het organiseren van bv. een seminarie of het publiceren van een document, op dezelfde manier als dit voorheen het geval was voor de werkgroepen.
- Suggestie (DGD): een "projectbeurs" organiseren, aangezien de projectvoorstellen van sommigen anderen kunnen interesseren, of een project kan getrokken worden door anderen dan de persoon die het projectvoorstel heeft ingediend, indien deze laatste niet de middelen heeft om het project te trekken.

3. Stuurgroep (SG)

Er is unanimitieit over het toevoegen van twee 4^{de} pijlerorganisaties aan de Stuurgroep. Er blijven vragen rond de beslissingsmacht en de afwisseling van de andere leden van de SG.

Voorstel:

- Mandaat:
 - o Verder werken aan een gemeenschappelijke visie rond "kwaliteitsvolle educatie in het Zuiden" en de rol van de Belgische actoren hierin (en hun complementariteit) (= zoals voorheen).
 - o Nemen van strategische beslissingen en formuleren van gemeenschappelijke meerjarenplan en daaruit voortvloeiende jaarplannen (= zoals voorheen).

- Goedkeuring verlenen aan gemeenschappelijke standpunten en teksten van de projectgroepen die voor de buitenwereld bestemd zijn (= zoals voorheen).
- Beslissen over de projectvoorstellen van de ledenraad op basis van een door de stuurgroep te bepalen set van criteria (= nieuw).
- Komt minimaal 3x per jaar samen en koppelt 1x per jaar terug aan de LR. Wanneer relevant/nuttig kunnen vertegenwoordigers van de Projectgroepen uitgenodigd worden voor een bepaald agendapunt van de SG-vergadering.
- Lidmaatschap:
 - de Stuurgroep bestaat uit vertegenwoordigers van overheden (DGD, ministeries van onderwijs), intermediaire organisaties (NGA's: ARES, VLIR-UOS, VVOB, APEFE, BTC) en NGO's (Plan België, Unicef, VIA Don Bosco), met behoud van de bestaande verdeelsleutel (3-5-5), en wordt uitgebreid met vertegenwoordigers van twee 4de pijlerorganisaties (gezien er nog twee plaatsen vacant zijn binnen de groep van NGO's), om de representativiteit van de SG te verhogen.
 - Bestaande organisaties blijven vertegenwoordigd tijdens dit MJP. Een hernieuwing kan overwogen worden voor het volgende MJP (zal ter bespreking worden gezet op de agenda van de LR).
 - Voor de vertegenwoordiging van 4de pijlerorganisaties was er een voorstel van IDAY om de afvaardiging te laten beslissen door de 11.11.11 4de pijler groep (NI-talig) en FASI (Fr-talig). Dit voorstel leek niet breed ondersteund te worden in de vergadering. Een alternatief voorstel was om de 4de pijlerorganisaties die reeds lid zijn van Educaid te vragen om zich schriftelijk kandidaat te stellen. Het zou gaan om één Franstalige en één Nederlandstalige organisatie, waarbij beide in staat moeten zijn om in uitwisseling deel te nemen en vergaderingen bij te wonen waarin geen systematische vertaling voorzien is (ieder gebruikt zijn eigen taal). Verdere criteria zouden door SG bepaald worden, die de uiteindelijke selectie zou doen, op basis van de motivatiebrief van de organisaties.

Noot bij het verslag - Dhr. Schul (IDAY) heeft na het overleg verduidelijkt dat het lidmaatschap van de 4^{de} pijler organisaties democratischer geregeld moet worden dan in dit laatste voorstel. Het is echter niet eenvoudig om tot een formele vertegenwoordiging te komen van een sector die per definitie leeft van het vrije initiatief en zich niet wil laten ringeloren door grote structuren. Tegelijk blijft ook de verzuchting van Dhr. Schul legitiem dat te veel interventie van derden in het bepalen van deze vertegenwoordiging strijdig kan zijn met de eigenheid van de vierde pijler. Om tot een oplossing te komen moet de coördinatie van Educaid hierin een beslissing nemen. Ze stelt dat de 4^{de} pijler organisaties zelf een vertegenwoordiging moeten aanbrengen. Of dit nu best via 11.11.11. of FASI gebeurt, daar zal Educaid zich niet over uitspreken. We verwachten dus een voorstel voor een Nederlandstalige en een Franstalige vertegenwoordiger (hierover zal een aparte mail gestuurd worden naar de organisaties in kwestie). Indien er meer dan 2 kandidaturen zijn, zal de coördinator deze terugkoppelen naar de 4^{de} pijler-leden met de vraag een vertegenwoordiger aan te duiden als hun democratisch gelegitimeerde spreekbuis. Is er een ex aequo, dan zal de Stuurgroep de uiteindelijke beslissing nemen.

Reacties:

- Het mandaat en de taken van het secretariaat alsook de relaties van dit secretariaat en de Stuurgroep zouden verder moeten verduidelijkt worden. (DGD)
- IDAY stelt een stemming voor over het mandaat van de Stuurgroep op de volgende LR; dit mandaat zou beperkt moeten blijven tot de opvolging van de activiteiten van de projectgroepen. DGD stelt daarentegen dat de rol en het mandaat van de SG moeten verduidelijkt worden, en dat deze niet beperkt mogen blijven tot de keuze en opvolging van projecten.
- De verschillende groepen die in de Stuurgroep vertegenwoordigd zijn, moeten zelf hun vertegenwoordigers kiezen. Deze vertegenwoordigers zouden een overleg moeten organiseren met

de leden van hun groep, om zo een reële representativiteit van de leden van Educaid in de Stuurgroep te vrijwaren. (DGD, IDAY)

- **Next steps/Way forward**

- Dit verslag wordt ter goedkeuring doorgestuurd aan alle aanwezigen.
- Definitief verslag wordt doorgestuurd aan alle leden, met de aanvraag tot indiening van projectvoorstellen.
- Vierde pijlerorganisaties zullen worden gevraagd hun kandidatuur tot lidmaatschap van de SG in te dienen.
- De volgende SG vergadering vindt plaats begin juni; zullen worden besproken:
 - lidmaatschap vierde pijlers;
 - projectvoorstellen;
 - thema volgende conferentie.