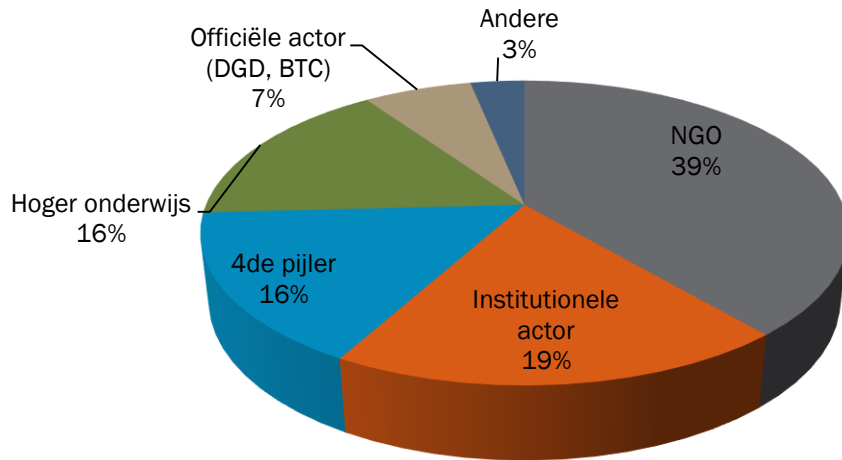




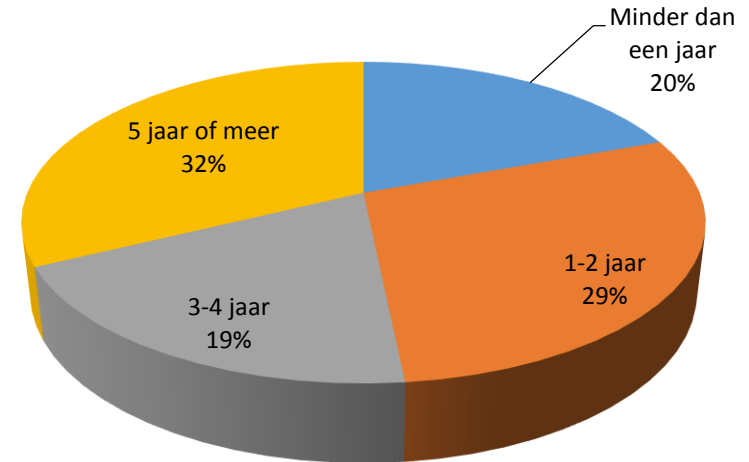
**RESULTATEN ONLINE BEVRAGING
BIJ LEDEN EDUCAID.BE**
FEBRUARI 2016

PROFIEL RESPONDENTEN

Type organisatie



Lid van Educaid.be sinds



organisaties	31 (97 %)
individueel lid	1 (3 %)

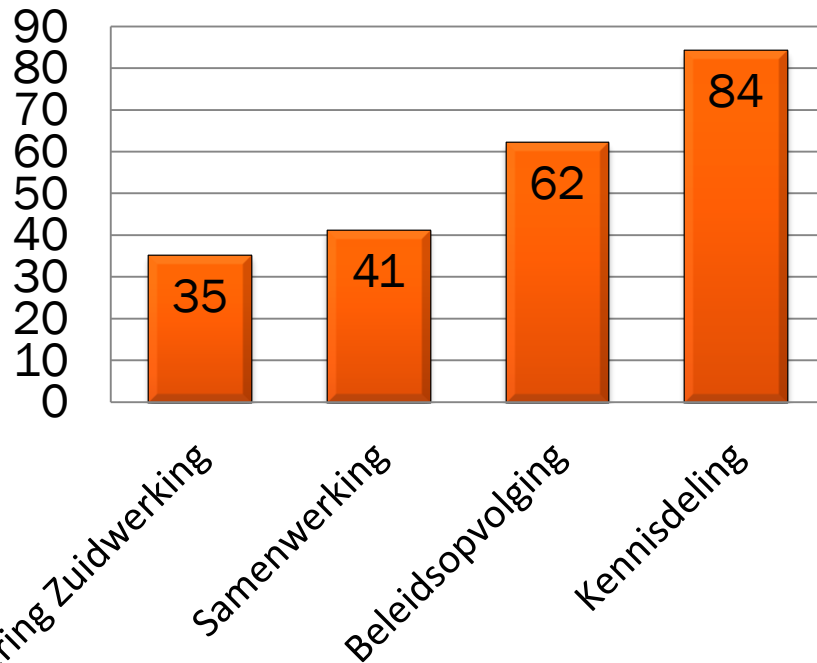
WAAROM IS MEN LID VAN EDUCAID.BE?

- **Informatie-en kennisuitwisseling, delen van expertise** trekt de leden het meest aan (81%), gevolgd door het feit dat Educaid.be een **mogelijke samenwerking tussen leden** kan bevorderen (58%)
- Slechts 26% van de respondenten wordt lid van Educaid.be om de **eigen Zuidwerking te verbeteren**, en enkel 1 op 3 respondenten wordt lid omwille van de mogelijkheid het **beleid rond onderwijs en OS op te volgen en/of te beïnvloeden**
- Niettegenstaande bovenstaande verschillen, worden alle vier de doelstellingen als (zeer) relevant beschouwd (tussen 83 en 96%)



WORDEN DE VERWACHTINGEN INGELOST?

Ingeloste verwachtingen (%)



- **Lage cijfer verbetering Zuidwerking:** kan te maken hebben met het feit dat respondenten dit geen belangrijke reden voor lidmaatschap vinden
- **Samenwerking: vrij laag cijfer niettegenstaande dit een belangrijke reden van aansluiting is**
- **Beleidsopvolging:** vrij hoog niettegenstaande dit geen belangrijke reden van aansluiting is
- **Kennisdeling/leren:** de meeste leden respondenten sluiten zich aan bij Educaid.be om kennis en expertise te delen De verwachtingen hieromtrent worden ook ingelost.



WAAROM WEL

- Omwille van de **steun van leden** die uitleg geven, aanmoedigen
- Sommige leden starten **initiatieven** die voortkomen uit de werkgroepen
- Mogelijkheid om zelf initiatief te nemen in functie van de eigen noden
- Uitwisseling en leren van elkaar draagt bij tot **capaciteitsversterking**
- **Delen van kennis** is een meerwaarde
- **Vorming** is relevant (gender)
- **Informele netwerking** is nuttig dankzij de mogelijkheid mensen te ontmoeten uit de onderwijs/OS-sector
- **Interpellatie voor het beleid** is nodig



WAAROM NIET

Een werking die niet altijd concreet genoeg is:

- Wel uitwisseling, maar moeilijk echt 'in actie' te komen
- Het blijft te vaag, te theoretisch, niet concreet genoeg
- Te ambitieuze doelen;
- Gebrek aan een heldere visie en missie om goed gefocust te kunnen werken
- Brede samenstelling platform

De link met het Zuiden is niet evident:

- Te lage toegankelijkheid tot het platform voor partners in het Zuiden
- Moeilijk de link te zien tussen de werking van Educaid en de verbetering van de Zuidprogramma's

Een organische vs. een meer gestructureerde/structurele manier van werken

- Faciliteren van samenwerking is (te) vrijblijvend. Mag structureler worden aangepakt
- Doelstellingen niet 'evenwichtig' verdeeld (moet dit??)

Andere redenen:

- Te weinig aandacht voor de noden van de 4^{de} pijlers
- Tijdgebrek



ZIJN LEDEN ACTIEF BETROKKEN BIJ EDUCAID.BE?

- Gemiddeld vindt 70% dat er een goede vooruitgang is o.v.v. behaalde resultaten (iets minder voor verbetering Z-werking)
- Meer dan de helft van de respondenten vindt dat ze actief hebben bijgedragen tot de resultaten tot nu toe behaald

MAAR

- Behalve igv kennis en expertise delen (61%), geven minder dan de helft van de respondenten aan dat ze hebben bijgedragen aan het invullen van de verwachtingen t.a.v. de andere 3 doelstellingen

Verschil tussen bijdrage verwachtingen en bijdrage behaalde resultaten??



WAAROM NIET BIJGEDRAGEN?

- Te weinig expertise, kennis/ Te weinig beleidsimpact/
Zelf geen Zuid-programma
- Nog nieuw binnen Educaid.be
- De leden kennen te weinig elkaars projectwerking op het terrein
- Te weinig beschikbaar voor Educaid.be/ Tijdgebrek/
Beperkte capaciteit in de eigen organisatie



WERKING VAN EDUCAID.BE

- Zeer tevreden over de werking van het secretariaat-de algemene coördinatie
- Ook de stuurgroep en de projectgroepen worden nuttig en efficiënt beschouwd
- De ledenvergadering scoort het laagst o.v.v. nut en efficiëntie → **toegevoegde waarde voldoende duidelijk?**



REDENEN VAN TEVREDENHEID

- Goede communicatie
- Duidelijke resultaten op vlak van de projectgroepen
- Projectgroepen en stuurgroep wordt nauw opgevolgd en gestimuleerd door het secretariaat
- Goed voorbereide vergaderingen en deze verlopen vlot
- Openheid secretariaat voor vragen en suggesties
- Secretariaat bewaart het overzicht



REDENEN VAN ONTEVREDENHEID

- Soms een gebrek aan dynamiek in de werkgroepen
- Te weinig capaciteit bij de leden om goed te kunnen deelnemen aan de projectgroepen
- Te weinig zicht op de werking van de stuurgroep
- Soms te korte deadlines
- Onvoldoende duidelijk wat de toegevoegde waarde van de ledenvergadering is
- Verschil in visie op waarop gefocust moet worden binnen de SG (vb. belangen verdedigen van...) zorgt ervoor dat de SG zijn rol onvoldoende kan spelen



STELLINGEN (DISCUSSIE IN GROEP)

1. Educaid.be dient op een meer gestructureerde manier de samenwerking tussen leden te stimuleren

Educaid.be a besoin d'une manière plus structurée pour encourager la coopération entre les membres

2. Tijdsinvestering van leden dient een duidelijke "Return on Investment" te hebben, om het risico te verkleinen dat te weinig leden actief bijdragen

L'investissement en temps par les membres doit avoir un "retour sur investissement" clair afin de réduire le risque que trop peu de membres contribuent activement



STELLINGEN (DISCUSSIE IN GROEP)

3. De doelstelling “verbeteren Zuidwerking” dient geen expliciete doelstelling te zijn voor Educaid.be.

L'objectif «l'amélioration la performance au Sud" ne doit pas être un objectif explicite pour Educaid.be.

4. Binnen een context van een toenemende mondiale en inclusieve samenleving dient Educaid.be haar werking meer af te stemmen op Zuidpartners van aangesloten leden.

Dans un contexte d'une société de plus en plus global et inclusif Educaid.be doit aligner son travail également de plus près sur les partenaires Sud des membres d'Educaid.be.

