

Eindevaluatie Educaid.be programma 2017-2021

Conclusies, Kritische Succesfactoren en
Aanbevelingen

15 februari 2022

Nancy Jaspers
www.humanya.be

Evaluatievragen

1. In welke mate is het programma **relevant**?
(meerwaarde, bereik, relevantie
programmastrategie)
2. Heeft het programma de vooropgestelde
resultaten (incl. specifieke doelstelling)
bereikt? (**effectiviteit**) Hoe **duurzaam** zijn de
bereikte resultaten?
3. In welke mate werd het programma **efficiënt**
uitgevoerd? (efficiëntie)
4. Wat heeft gewerkt (**KSF**) en wat niet?



Conclusies

Relevantie

- ❖ Drie resultaatsgebieden: relevant
- ❖ Leren van/met elkaar – samenwerking - beleidsbeïnvloeding
- ❖ Uniek platform
- ❖ Diversiteit
- ❖ Toenemende profilering van Educaid.be op (inter)nationaal vlak

Effectiviteit

De drie resultaatgebieden dragen complementair bij aan de realisatie van de doelstelling van het programma

- versterken elkaar
- kosteneffectief

(R1) - Expertise delen – gebruik maken van externe expertise rond kwaliteitsvol onderwijs in OS

- ❖ Groot palet aan evenementen en ‘producten’
- ❖ Projectgroepen → kern actieve leden – rol coördinator → eigenaarschap
- ❖ Afgebakende thema’s – thema-overschrijdend
- ❖ Resultaten behaald (stavaza 2^e kwartaal 2021)

Effectiviteit

(R2) - Educaid.be is een **actieve gesprekspartner van de Belgische overheid** bij de beleidsvorming rond kwaliteitsvol onderwijs in OS

- ❖ Veel gerealiseerd op verschillende vlakken (federaal, internationaal, zichtbaarheid)
- ❖ Resultaten behaald (stavaza 2^e kwartl 2021)
- ❖ Werking context gebonden (pandemie, verkiezingen) → flexibiliteit
- ❖ Kern actieve leden - Rol coördinator → eigenaarschap

Effectiviteit

(R3) - Educaid.be stimuleert en faciliteert samenwerking en synergie tussen haar leden, in het kader van een geïntegreerde benadering

- ❖ Sterke link met R1 en R2
- ❖ Gebeurt zeker in de praktijk - indicatoren
- ❖ Werking context gebonden (pandemie, verkiezingen) → flexibiliteit
- ❖ Kern actieve leden - Rol coördinator → eigenaarschap

Effectiviteit

(SD) - De Belgische actoren inzake onderwijs en vorming in de OS creëren een (politieke) context om de kwaliteit van de interventies inzake onderwijs in het Zuiden te verbeteren (specifieke doelstelling)

- ❖ R1, R2 en R3 zijn relevant en belangrijk om de SD te kunnen behalen
- ❖ Creëren van een context is een aanzet maar zegt niet of de kwaliteit van de interventies inzake onderwijs werkelijk verbeterd werd daardoor → ambitieniveau hoger
- ❖ In de praktijk → wél voorbeelden
- ❖ Indicatoren → niet ver genoeg (I1, I3/ I2 ok)

Efficiëntie

- ❖ Kostenefficiënt
- ❖ Coördinator + aandeel van actieve leden erg belangrijk
- ❖ Communicatiemedewerker → +++
- ❖ Flexibiliteit werking
- ❖ Budget → beperkt om meer tijd te kunnen besteden aan het onderzoeken van verwachtingen leden – mogelijk aanbod Educaid.be
- ❖ Perceptie breed engagement leden vrij zwak (vrijwillig, vrijblijvend)
- ❖ Andere aanpak nieuwe coördinator

Duurzaamheid

- ❖ Plek om te kunnen leren en professionaliseren
- ❖ Sterkere uitbreiding deelname actoren buiten België (covid, meer virtuele events)
- ❖ Sommige lidorganisaties engageren zich op LT → bep. factoren die beïnvloeden
- ❖ Belangrijk = erkenning Educaid.be als legitieme gesprekspartner beleidsniveau → goede basis

Kritische succesfactoren

Kritische succesfactoren

- ✓ Bereidheid tot leren en samenwerken
- ✓ Erkenning door de overheid e.a. actoren
- ✓ Slagvaardigheid van het platform om zich aan te passen aan onvoorziene omstandigheden
- ✓ Minimum actieve leden die zich engageren voor een bepaalde duur
- ✓ Leden waarvan de eigen functie en organisatie-belangen aansluiten bij de missie/strategie/activiteiten van Educaid.be

Kritische succesfactoren

- ✓ Voldoende leden die verwachtingen van andere – niet actieve leden kunnen en willen invullen
- ✓ Voldoende diversiteit aan expertise, ervaring
- ✓ Balans tussen wat men verwacht en het type engagement dat men kan nemen
- ✓ Uniciteit van het platform → meerwaarde
- ✓ Engagement op lange termijn/meerdere personeelsleden
- ✓ Onderwijs binnen OS blijft belangrijk thema voor de overheid → min.openheid

Aanbevelingen

Inspelen op opportuniteiten

- Lidmaatschap GCE → werkgroep GCE
- Netwerking/synergie t.a.v. het GSK “Higher education & Science for Development”
- GSK onderwijs – rol Educaid.be t.a.v. bevorderen synergie en samenwerking tussen onderwijsactoren
- Overheid als partner

Andere aanbevelingen

- Versterken en verduidelijken relevantie en meerwaarde van Educaid.be
- Versterking capaciteitsopbouw via delen expertise en gezamenlijk leren
 - nieuwe leervormen (online, hybride,...)
 - sterker betrekken nog van niet NGA-leden
- Eigenaarschap projectgroepen
- Thema-overschrijdend
- Resultaatsgebieden staan naast elkaar en ondersteunen elkaar (wel regelmatig aftoetsen aan elkaar → raakvlakken)
- Rol coordinator
- Budget?

Aanbevelingen

- Bijdragen aan kwaliteitsvol onderwijs binnen de context van OS
 - Sterker betrekken partners (Z), internationale actoren, medewerkers landenkantoren
 - Niet enkel werken aan de context maar een stapje verder gaan
 - Minder kwantitatieve, meer kwalitatieve indicatoren
- Minder vrijblijvend, meer continu engagement → min.bepaalde duur, blended benadering (combi life/online)
- Meer gerichte communicatie over voortgang projectgroepen
- Tussentijdse reflectie/opvolging voortgang projectgroepen – flexibiliteit behouden

Aanbevelingen

- Blijven inzetten op de uniciteit van het platform
 - meerwaarde

- Beleidsondersteunend werk is nooit af
 - zichtbaarheid (nationaal, internationaal)
 - branding (identiteit)